

# Evaluering av Nasjonal Søvnkonferanse og tidsskriftet SØVN

AV TOM AASNÆS, SIRI WAAGE, KJERSTI MARIE BLYTT OG BJØRN BJØRVATN

HelseDirektoratet har påpekt i sin tilbakemelding til de nasjonale kompetansetjenestene at vi ikke er flinke nok til å dokumentere at tjenestenes virksomhet fører til økt kompetanse i målgruppen. For å imøtekomme dette gjennomførte Nasjonal kompetansetjeneste for søvnsykdommer (SOVno) en spørreundersøkelse i forbindelse med at vi arrangerte Nasjonal Søvnkonferanse i mars. Vi inviterte også leserne av tidsskriftet SØVN til å være med på en undersøkelse om hva de synes om tidsskriftet.

## Evaluering av Nasjonal Søvnkonferanse

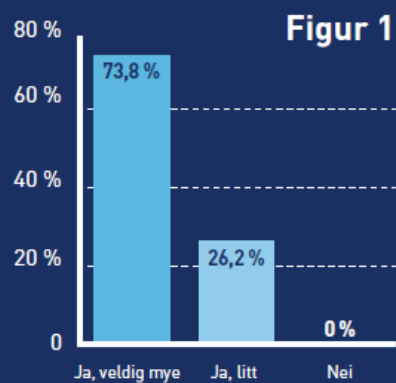
SOVno inviterte i 2019, for tredje gang til Nasjonal Søvnkonferanse på Solstrand Hotell og Bad. Denne gang med 78 deltagere, fra alle helseregionene. Formålet med konferansen var å fremme forskning på søvn, gi deltagerne muligheten til å presentere egne forskningsprosjekter i korte innlegg, diskutere samarbeidsprosjekter og å knytte nettverk. I etterkant av konferansen fikk alle deltagerne tilsendt en epost med et spørreskjema, og vi brukte Google Forms som spørreskjema. Google Forms ble brukt fordi det er gratis, det sendes på epost som en lenke, det er lett å legge inn spørsmålene, det er enkelt å svare på spørsmålene, alle besvarelsene er anonyme og når det sendes tilbake får man automatisk svarene i grafisk form.

Av 78 deltagere på konferansen svarte 61 på spørreundersøkelsen, noe som gir en svarprosent på 77,2 %. Tilbakemeldingene på undersøkelsen var udelte positive, og på spørsmål om det faglige utbyttet av konferansen svarte alle at de hadde hatt litt utbytte eller veldig mye utbytte, og ingen svarte nei, ikke utbytte på dette spørsmålet (Fig 1). Videre spurte vi om konferansen var kompetansehevende på utredning og behandling av søvnsykdommer. Her svarte 88,1 % litt eller veldig mye, mens 11,9 % svarte nei, ikke utbytte på dette spørsmålet (Fig 2). Det er vel verdt å merke seg at mange av deltagerne på konferansen er forskere, med liten eller begrenset klinisk virksomhet. «Vil du savne konferansen dersom den ikke lengre arrangeres?» var også et av spørsmålene vi ønsket svar på. Alle svarte at de ville savne konferansen litt eller veldig mye. Heller ikke her var det noen som svarte nei på spørsmålet

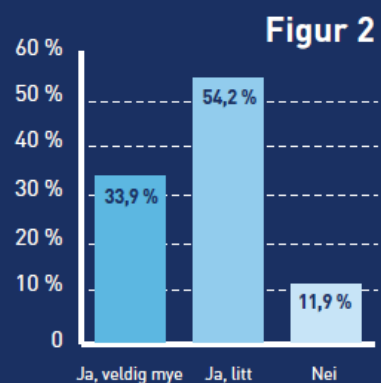
(Fig 3). Yrkesbakgrunnen på en slik konferanse kan være viktig å vite noe om, for selv om deltagerne driver med søvnforskning har de svært ulike yrkesbakgrunn. 27,9 % av deltagerne var lege, 18 % psykolog, 18 % svarte at de ikke var helsepersonell mens 36,1 % svarte annet helsepersonell (sykepleier, tannlege, vernepleier o.l.).

På bakgrunn av tilbakemeldingene vi fikk på de tilsendte spørsmålene, og kommentarene vi fikk i kommentarfeltet som fulgte med undersøkelsen må vi kunne si at vi med denne konferansen har truffet målgruppen svært godt, og for å sitere en av deltagerens kommentar i tilbakemelding: «Formatet med mange korte poengterte innlegg er svært vellykket og meget godt egnet til å få oversikt over forskningsaktivitet og aktuelle samarbeidspartnere i Norge».

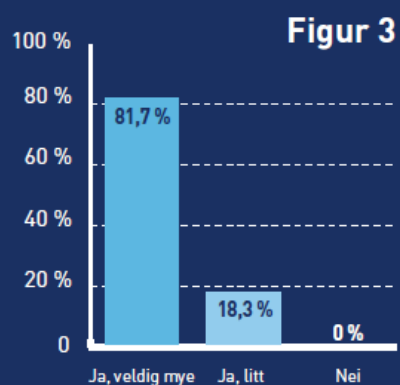
**Har du hatt faglig utbytte av konferansen?**



**Har deltagelsen økt din kompetanse og kvalitet på utredning og behandling av søvnsykdommer?**



**Vil du savne konferansen dersom den ikke lengre arrangeres?**





### Evaluering av tidsskriftet SØVN

SOVno utgir tidsskriftet SØVN 2 ganger pr. år, og vi ønsket å få en tilbakemelding fra våre abonnenter om hvordan tidsskriftet blir mottatt. SØVN distribueres både i papirutgave (1470 abonnenter), som pdf-fil (363 abonnenter), og i tillegg kan alle utgaver leses på våre hjemmesider. Vi valgte også denne gang Google Forms som grunnlag for spørreskjemaet. Vi støtte på noen utfordringer da vi skulle sende ut epost med lenke til spørreskjemaet, for vi mangler et oppdatert register med epostadresser til de abonnentene som får SØVN i papirutgave. Løsningen vi valgte var å lete igjennom abonnentlisten for å finne navn på abonnenten. Deretter søkte vi etter epostadressen deres i vår liste for innkomne eposter. Vi fant 361 epostadresser til abonnenter på denne måten. Vi sendte ut epost til 724 abonnenter (363 som får SØVN i pdf-fil, og 361 som får papirversjonen) med invitasjon til å delta i undersøkelsen. Vi fikk respons fra 102 abonnenter (14 %).

På spørsmål om abonnenten hadde hatt utbytte av å lese SØVN, svarte alle at de hadde noe utbytte, litt utbytte, mye utbytte eller veldig mye utbytte av å lese tidsskriftet. Ingen svarte nei, ikke noe utbytte på dette spørsmålet (Fig. 4). I SØVN publiseres både artikler om ny forskning, nye doktorgrader, behandlingsanbefalinger og behandlingsretningslinjer. Vi ønsket å

få vite om tidsskriftet hadde ført til økt kompetanse og kvalitet på utredning og behandling av søvnsykdommer. Alle bekreftet det, og svarene varierte fra litt, noe, mye eller veldig mye, og ingen svarte nei på dette spørsmålet (Fig 5). Et sentralt spørsmål for oss i SOVno var å undersøke hvor mange som leste papirutgaven og hvor mange som leste pdf-utgaven av tidsskriftet. Resultatet viste at hele 85,3 % leste papirutgaven, 3,9 % leste tidsskriftets pdf-utgaven, og 6,9 % leste tidsskriftet i begge versjoner. Kun 3,9 % hadde ikke lest SØVN.

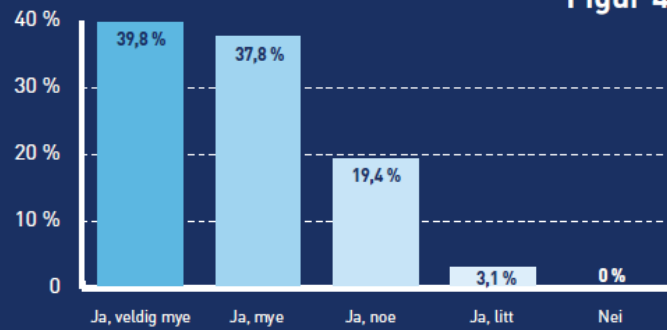
Tatt i betraktning den ulike befolkningstettheten i Norge, er den geografiske spredningen på våre abonnenter god, basert på de innkomne svarene. Flest abonnenter finner vi i Helse Sør-Øst (49 %) og i Helse Vest (29,6 %). 11,2 % av våre abonnenter hører til i Helse Midt-Norge og i Helse Nord bor 10,2 % av våre abonnenter. Det å utgi et fagtidsskrift, hvor alle artikler skrives av dyktige fagpersoner uten økonomisk kompensasjon er tidkrevende og krever mye arbeid. Vi ønsket derfor å vite om våre abonnenter ville savne SØVN dersom det ikke lengre blir utgitt. Vi fikk ganske så tydelige svar på dette spørsmålet. 98 % svarte at de ville savne tidsskriftet litt, noe, mye, eller veldig mye. 2 % svarte nei (Fig. 6). Alle som svarte på undersøkelsen hadde utbytte av å lese tidsskriftet SØVN, og 95 % mente at SØVN

hadde økt deres kompetanse og kvalitet på utredning og behandling av søvnsykdommer. Vi tolker tilbakemeldingene på denne undersøkelsen slik at tidsskriftet SØVN er et kjærkomment supplement til annen faglitteratur som våre abonnenter leser.

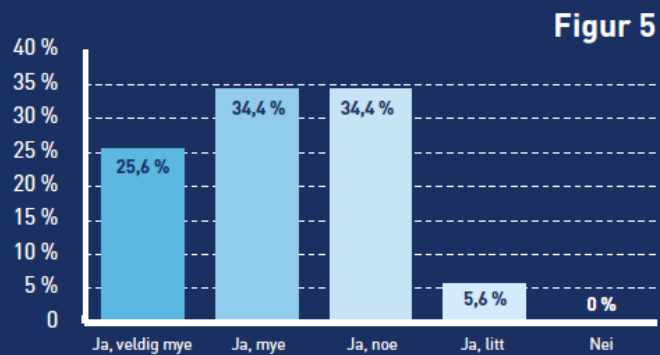
Helsedirektoratet evaluerer årlig de ulike nasjonale kompetansetjenestene for å vurdere arbeidet, og om tjenesten skal bestå slik den gjør i dag. På bakgrunn av dette stilte vi følgende spørsmål til deltagerne både på Nasjonal Søvnmøte, og til abonnentene av SØVN:

«Hva tenker du om at Nasjonal kompetansetjeneste for søvnsykdommer (SOVno) kan bli avvirket?». På Nasjonal Søvnmøte mente 95,1 % at det ville være uheldig for norsk søvnmedisin, 1,6 % at det får ikke negativ betydning for norsk søvnmedisin, mens 3,3 % svarte vet ikke. Blant abonnentene av SØVN var resultatet like tydelig på det samme spørsmålet. Her svarte 94,8 % det ville være uheldig for norsk søvnmedisin, 5,2 % svarte vet ikke. Ingen svarte at det får ikke negativ betydning for norsk søvnmedisin. Vi tolker disse svarene slik at Nasjonal kompetansetjeneste for søvnsykdommer oppfattes som en svært viktig bidragsyter for å øke kompetanse og kvalitet på utredning og behandling av pasienter med søvnsykdommer i Norge.

Har du hatt utbytte av å lese tidsskriftet SØVN?



Har tidsskriftet økt din kompetanse og kvalitet på utredning og behandling av søvnsykdommer?



Vil du savne tidsskriftet SØVN dersom det ikke lengre utgis?

