

Referat fra Fagrådsmøte 04.05.2017

Tilstede: Thomas Hovind, Vegard Strøm, Aslak Johansen, Borrik Schjødt, Audun Stubhaug, Rigmor Berge, Lars Jørgen Rygh, Stefanie Erhard-Midttun

Ikke tilstede: Petter Borchgrevink

Referent: Stefanie Erhard-Midttun

Tema	Innhold	Ansvarlig/Frist
1. Valg av kvalitetsindikatorer	<p>Fagrådet ble enig om følgende Prosessindikatorer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tid fra mottatt henvisning til tiltak/tilsyn: Ønsket formulering: <i>→Hvor stor andel av pasienter blir tilsett samme dag som de blir henvist</i>• Hvor stor andel av pasienttilsyn gjøres av 2 eller flere faggrupper Ønsket formulering: <i>→Hvor stor andel pasienter har fått tilsyn av 2 eller flere fag/behandlergrupper.</i> <p>Fagrådet ble enig om følgende Resultatindikatorer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Pasientfornøydhet: Hvor fornøyd er du med ivaretagelsen av Smerteteamet <i>→Hvor stor andel av pasienter er i stor og svært stor grad fornøyd med ivaretagelsen av Smerteteamet.</i>• NRS Ved første og siste tilsyn <i>→ Andel av pasienter som har en nedgang i NRS.</i>	<p>Alle Diskuteres videre ved neste Fagrådsmøte</p> <p>Pasientfornøydhet: må detaljeres (lage flere spørsmål) se forslag Rigmor pkt 4</p> <p>Spm 5 Beh.del 2.2 Aslak: → Involvering av avdeling må diskuteres videre</p>
2. Diagnosesetting	Det er kommet innspill fra brukere om at dagens løsning	Stefanie oppretter sak i Jira så snart grovangivelse av

Referat fra Fagrådsmøte 04.05.2017

	<p>med å sette smertediagnose ved akutt smerte fungerer dårlig. Brukere føler at de må sette feil diagnose. Dette oppleves som utilfredsstillende. Ved brukermøte ble det fremmet forslag om å fjerne ICD-10 ved akutt smerte og erstatte det med kroppskart</p> <p>Audun: Kroppskart kan være krevende å fylle ut.</p> <p>→ Fagrådet velger å åpne hele ICD-10 og i tillegg kunne velge grovangivelse av lokalisasjon</p>	<p>lokalisasjon foreligger</p> <p>Aslak? Grovangivelse av lokalisasjon (eller hvem lager den?)</p>
3. Gjennomgang av data for de fire første månedene av 2017	<p>Er det spesifikke data som ønskes presentert. Lars Jørgen ønsker input av hva som ønskes. SmerteReg ansetter en statistiker i 20 % stilling fra 1.6 (Janne Mannseth)</p>	Alle
4. Forslag til flere spørsmål på pasientevaluering ved brukerrepresentanten	<p>Foreløpig kun tre spm i pasientevaluering.</p> <p>Brukerrepresentant Rigmor har sett nærmere på flere spm (se vedlagt mail Rigmor)</p> <p>Forslag: Er det noe du <i>savner</i></p> <p>Svaralt: Ja/Nei</p> <p>Ved Ja → nye spørsmål f.eks.</p> <p>Kontakt med andre yrkesgrupper</p> <p>Informasjon om smertebeh.</p> <p>Nok tid</p> <p>Fikk du sagt din mening</p> <p>Sjekk Pain-Out som kan brukes til videre diskusjon</p>	<p>Rigmor m flere: utkast skal lages innen 24-25/8 (nasjonalt brukermøte)</p>
5. Status ved de ulike sykehus	<p>Både Trondheim, Tromsø og Bergen er godt i gang med registrering, men det må gjøres noen tilpasninger for å forbedre funksjonalitet.</p> <p>Målsettingen nå er å få Oslo med i løpet av året. Det har nylig vært et infomøte op OUS (21.4, LJR, AS, LPG) og planen er at søknad sendes</p>	

Referat fra Fagrådsmøte 04.05.2017

	lokalt PVO når all dokumentasjon er tilgjengelig (det jobbes med dette).	
6. Eventuelt	Nytt fagrådsmøte fredag 6.10.17. Nasjonalt møte i Bergen 24.8 og 25.8.17 (se egen epost)	