

Referat fagrådsmøte

Tid: 10. november 2020 1230-1500

Sted: Elektronisk møte (Skype)

*): «E» i kolonnen «Til stede» indikerer at vedkommende deltok via elektronisk møte.

Faste medlemmer:

			Til stede*)	Ikke til stede
Borrik Schjødt (BS)	Psyk.spes. HUS	Leder av fagrådet	E	
Audun Stubhaug (AS)	Overlege OUS		E	
Aslak Johansen (AJ)	Overlege UNN		E	
Petter Borchgrevink (PB)	Overlege St. Olav	Representant Norsk smerteforening	E	
Vegard Strøm (VS)	Spes.spl St. Olav		E	
Rigmor Berge (RB)		Brukerrepresentant		X
Lars Jørgen Rygh (LR)	Overlege HUS	Daglig leder SmerteReg	E	

Andre inviterte:

Stefanie Erhard-Middtun (SE)	Referent	Registerkoordinator SmerteReg	E	

SAKSLISTE:

SAKSNR.	SAKS-TYPE	TEMA	INNMELDT AV	ANSVAR
Pkt.1	GS	Godkjenning av sakslisten Godkjent	LR	
Pkt. 2	GS	Godkjenning av referat fra forrige møte Godkjent	-	

SAKSNR.	SAKS-TYPE	TEMA	INNMELODT AV	ANSVAR
Pkt.3	GS	<p>Nye kvalitetsindikatorer</p> <p>Per i dag har SmerteReg 4 kvalitetsindikatorer. Vi er oppfordret til å teste ut nye kvalitetsindikatorer. Brukergruppen hadde et møte i midten av oktober og foreslår 2 nye indikatorer.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Andel pasienter som har fått nedtrappingsplan av de tilfelle hvor det er vurdert behov for nedtrapping 2) Hvor stor andel av pasienter får ikke-medikamentell behandling. <p>Fagrådet støtter forslaget om to nye kvalitetsindikatorer. De gamle indikatorer beholdes</p>	LJ	-
Pkt.4	GS	<p>Nye/endrede parametre smerteintensitet og funksjon</p> <p>Brukergruppe hadde et møte i slutten av oktober og foreslår følgende</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Forenkle NRS fra 4 – 2 målinger. Mest relevante NRS sterkeste smerte ved bevegelse 2) Gradering av funksjon - Forslag fra St. Olav <ul style="list-style-type: none"> • Sengeleie • Sittende (sengekant eller stol) • Stå med hjelpemidler • Gå med hjelpemidler • Gå uten hjelpemidler <p>Innspill fra fagrådet: Endringsforslaget er ikke godt nok gjennomarbeidet og kan derfor ikke godkjennes enda. Saken må diskuteres videre i brukergruppen før det på nytt kan legges frem for fagrådet.</p> <p>Brukergruppen blir oppfordret til å undersøke om det finnes forskning som bruker gradering av funksjon.</p> <p>Aslak: Webinar EFIC – Winfried Meissner. Spør pasienten 3 ting 1)NRS; 2) hindrer smerten deg i å hoste, bevege, sove, 3) er smertene akseptable.</p> <p>Petter: Nevner Studie av Fredheim: Maksimal smerte ved bevegelse + gjennomsnittlig smerte</p> <p>Spørsmålet om smerten er akseptabelt kan evt. bli ny kvalitetsindikator</p> <p>Forslag Borrik: Faglig tema for årsmøte. F.eks. hvordan vet vi at vi har gjort en god jobb?</p>	LJ	LJ
Sak 5	OS	<p>Status reservasjonsrett</p> <p>SmerteReg har grunnlag for å få reservasjonsrett. DPIA ble sendt til PVO i slutten av juni. Lars Jørgen har fått muntlig beskjed om at vi</p>		

SAKSNR.	SAKS-TYPE	TEMA	INNMELODT AV	ANSVAR
		<p>må starte med forberedelsen av reservasjonsrett. Sekretariatet har hatt møte med HN IKT og fagsentert. Teknisk ikke vanskelig å endre fra samtykke til reservasjonsrett.</p> <p>Utfordring: Reservasjonsrett må bli reell. Vi ser for oss at dette skal gjøres via ePROM + personvernskomponenten i HelseNorge.</p> <p>Personvernskomponenten må først integreres mot OQR. HN IKT skal søke om midler for å utvikle denne løsningen.</p> <p>Sekretariatet skal ha et nytt møte i slutten av november. Fagrådet vil holdes oppdatert på videre prosess</p>		
Pkt. 6	OS	<p>Utrulling SmerteReg til nye sykehus</p> <p>Sekretariatet er i kontakt med fire nye sykehus.</p> <p>AHUS Bærum Ålesund Stavanger</p> <p>Sekretariat har hatt møter med disse sykehusene. Stor motivasjon fra alle for å komme med i SmerteReg AHUS, Bærum og Ålesund har fått informasjon om hva som må gjøres for å sende melding til lokal PVO for å få opprettet lokal SmerteReg. Nevnte sykehus ønsker oppstart så snart som mulig. Ålesund håper på oppstart januar 2021. Stavanger må avklares noe mer før de kan sende melding til PVO</p> <p>Det er viktig at beslutningsmyndig person (leder) involveres tidlig i prosessen.</p>	LJ/SE	LJ/SE
Pkt. 7	DS	<p>Orientering/diskusjon ang samkjøring med NOKSmerte i klynge</p> <p>Per i dag 2(3) store registre</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) SmerteReg (for akutt smerte) 2) NOKSmerte (for pasienter med langvarig smerte på poliklinikk) 3) Parallell innsamling av data fra OUS slik NOKSmerte <p>For at NOKSmerte kan få nasjonal status, er det et krav om å slå seg sammen</p> <p>Åpen runde:</p> <p>Hva tenker de ulike representanter av fagrådet om å slå seg sammen.</p>	LJ	

SAKSNR.	SAKS-TYPE	TEMA	INNMELDT AV	ANSVAR
		<p>Petter: Fagdirektør i Helse Midtnorge har oppfordret NOKSmerte til å gå sammen. St. Olav har startet prosess. Philipp Skau (SKDE) har vært involvert her. NOKSmerte får nå midler fra Helse Midtnorge – frem til budsjett 2022 bør en ha en avklaring</p> <p>Audun: Nasjonalt register skal samle sentrale data fra hele landet. Ikke noe problem å være med i et nasjonalt register, men det må være mulig å bruke flere plattformer.</p> <p>Det er fortsatt veldig uavklart hva som kreves for å bli et klyngeregister. Det foreslås at leder av register, daglig leder SmerteReg og representant fra fagrådet skal starte med møte for å få avklaring på hva som trengs her.</p> <p>Fagsenter i Helse Vest og Helse Midt vil være naturlige møtepartnere.</p>		
Pkt 8.		<p>Eventuelt</p> <p>Dato for fagrådsmøte våren 2021</p> <p>07. april 1230 – 1530 planlegges som digitalt møte</p>	LJ	

GS	Godkjenningssak
OS	Orienteringssak
DS	Diskusjonssak
VS	Vedtaks sak